

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **09/31-05-22**
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 58/2022

Περίληψη:

6^η Αναμόρφωση Προϋπολογισμού του Δ. Ηρωικής Πόλεως Νάουσας έτους 2022 (Ο.Υ.), κατόπιν εισηγήσεως της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 31η του μηνός Μαΐου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 18:30, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 7083/27-05-2022 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 184 του Ν. 4635/2019 και τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020, Τεύχος Α) καθώς και σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 60249/22-09-2020 και υπ' αριθ.643/69472/24-09-2021 Εγκυκλίους και την με Αριθμ.Δ1α/Γ.Π.οικ. 27397 (ΦΕΚ 2369/14.05.2022 τεύχος Β') ΚΥΑ του Υπουργείου Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 27 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ
Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΜΠΑΛΤΑΤΖΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ
3. ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
4. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
5. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
6. ΤΖΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
7. ΓΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
8. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
9. ΤΑΣΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
10. ΘΑΝΑΣΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
11. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
12. ΛΟΓΔΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
13. ΔΑΓΓΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
14. ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
15. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
16. ΖΑΧΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
17. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
18. ΧΑΤΖΗΓΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
19. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ
20. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΑ (ΙΛΙΑ)
21. ΔΟΥΜΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ
22. ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
23. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ
Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
2. ΜΑΛΑΚΗ –ΔΕΛΗΤΖΑΚΗ ΑΘΗΝΑ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

24. ΤΣΕΛΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
25. ΜΥΛΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
26. ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
27. ΤΟΣΙΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ

ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

1. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ – προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
2. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
3. ΔΟΛΔΟΥΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
4. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ANNA – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

- | | | |
|---|---------------------------|-----------|
| 1 | ΧΑΤΖΗΣΤΥΛΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νάουσας |
| 2 | ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Χαρίεσσας |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

- | | | |
|----|-------------------------|----------------|
| 1 | ΝΗΣΙΩΤΗ ΠΕΤΡΟΥΛΑ | Αγγελοχωρίου |
| 2 | ΠΑΣΧΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Αρκοχωρίου |
| 3 | ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Γιαννακοχωρίου |
| 4 | ΟΡΔΟΥΛΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | Επισκοπής |
| 5 | ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Ζερβοχωρίου |
| 6 | ΧΑΒΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Κοπανού |
| 7 | ΔΗΜΗΤΡΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Λευκαδίων |
| 8 | ΒΙΛΤΣΑ ΣΩΤΗΡΙΑ | Μαρίνας |
| 9 | ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Μονοσπίτων |
| 10 | ΠΡΟΪΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Πολυπλατάνου |
| 11 | ΠΟΥΛΤΙΔΗΣ ΡΑΦΑΗΛ | Ροδοχωρίου |
| 12 | ΣΑΡΑΚΑΤΣΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Στενήμαχου |

Ο Δήμαρχος, κ. Νικόλαος Καρανικόλας προσκλήθηκε και παρίστατο στην συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν η κα Σταμπουλού Μαρία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών και η κα Κοκκίνου Μαρία, υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι κ.κ. Γιαννούλης και Παυλίδης αποχώρησαν κατά τη διάρκεια της προ-ημερησίας διάταξης συζήτηση και δεν προσήλθαν εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Λογδανίδης και Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος αποχώρησαν μετά την ψήφιση του 1^{ου} θέματος και δεν προσήλθαν εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Αραμπατζή, Δολδούρης και Ζάχος ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Οι κ.κ. Τασιώνας και Λαζαρίδου ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Ζάχος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 5^{ου} θέματος και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Χατζηϊωαννίδης αποχώρησε μετά την ψήφιση του 6^{ου} θέματος και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Κουτσογιάννης Α. Νικόλαος, Δάγγας, Δολδούρης, Λαζαρίδου, Βασιλειάδου, Βαλσαμίδης, Ιωσηφίδου, Σαμαράς, και Μυλωνάς αποχώρησαν μετά την ψήφιση του 8^{ου} θέματος και δεν προσήλθαν εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Η κα Δούμου αποχώρησε μετά την ψήφιση του 9^{ου} θέματος και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Παρθενόπουλος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 18^{ου} θέματος και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στην Αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών, Ανάπτυξης Τοπικής Οικονομίας και ΚΕΠ, κα Μπαλτατζίδου, η οποία έθεσε υπ' όψιν του σώματος την 181/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και παρουσίασε την 6^η Αναμόρφωση Προϋπολογισμού του Δ. Ηρωικής Πόλεως Νάουσας έτους 2022 (Ο.Υ.), η οποία λήφθηκε κατόπιν της εισήγησης του Οικονομικού Τμήματος.

Στη συνέχεια η Αντιδήμαρχος ζήτησε από το σώμα την έγκριση της 181/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση της Αντιδημάρχου στο Σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν δεκαπέντε (15) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Βασιλείου, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Τριανταφύλλου, Θανασούλης, Βασιλειάδης, Καραγιαννίδης, Τζουβάρας, Τασιώνας, Ιωσηφίδου, Δούμου, Φουντούλης, Τσέλιος, Παρθενόπουλος και Τόσιος.

ΟΧΙ ψήφισαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Κουτσογιάννης Α. Νικόλαος, Λαζαρίδου, Βαλσαμίδης, Δάγγας, Βασιλειάδου, Μυλωνάς και Σαμαράς.

ΛΕΥΚΟ ψήφισαν δύο (2) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Λακηνάνος και Χατζηϊωαννίδης.

Οι κ.κ. Γιαννούλης, Αραμπατζή, Λογδανίδης, Δολδούρης, Ζάχος, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος και Παυλίδης απουσίαζαν από τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης για το παρόν θέμα.

Ο κ. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ, αιτιολογώντας την καταψήφιση του θέματος από την παράταξη του ανέφερε ότι παρότι υπάρχει κωδικός για πρόσληψη προσωπικού προκειμένου να υπάρξει ενίσχυση στην υπηρεσία του πρασίνου και το οποίο θα απασχοληθεί με δίμηνες συμβάσεις, αυτό που θέλουν να καυτηριάσουν είναι το γεγονός ότι στην πραγματικότητα αυτή τη στιγμή η κατάσταση στους χώρους πρασίνου είναι κατ' ελάχιστον θλιβερή, έως αποκαρδιωτική. Με την πρώτη στάλα βροχής το πάρκο γίνεται λασποδρόμιο, δείχνει ότι φθίνει με ραγδαίο ρυθμό και αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί όχι με ευχολόγια αλλά με ουσιαστικές παρεμβάσεις προκειμένου να μπορέσει να επιβιώσει, τόνισε ο κ. Κουτσογιάννης. Οποδήποτε και αν περάσουν, είτε από κοινότητες, είτε από τον αστικό ιστό η κατάσταση των πάρκων ή των χώρων πρασίνου είναι πραγματικά θλιβερή, συμπλήρωσε. Τέλος ο κ. Κουτσογιάννης επεσήμανε ότι κατά την περίοδο του κορονοϊού οι δήμοι ενισχύθηκαν πάρα πολύ σε επίπεδο προσωπικού και αυτό θα γίνει ακόμη περισσότερο με τα κοινωφελή προγράμματα αλλά δεν υπάρχει η αντίστοιχη επιτυχής αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται στον αστικό ιστό και τις κοινότητες. Κατά συνέπεια λοιπόν καταψηφίζουν τη συγκεκριμένη αναμόρφωση, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη να δοθεί ουσιαστική βαρύτητα σε χώρους οι οποίοι έχουν ιδιαίτερη και βαρύνουσα σημασία, όχι ως τίτλοι, αλλά

ως πραγματικά περιβάλλον, το οποίο απευθύνεται στους πολίτες της Νάουσας και στους επισκέπτες της πόλης.

Ο κ. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ, ως εκπρόσωπος της «ΛΑΙΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ», στην τοποθέτησή του τόνισε ότι η παράταξή του συμφωνεί με τους περισσότερους κωδικούς ωστόσο υπάρχει ένα σημείο με το οποίο διαφωνεί, το οποίο είναι η απόδοση τμήματος εσόδων των λαϊκών αγορών στην περιφέρεια υποστηρίζοντας ότι οι περιφέρειες κανονικά πρέπει να χρηματοδοτούνται από την πολιτεία. Το συγκεκριμένο κωδικό τον καταψηφίζουν και επειδή δεν τους δίνεται η δυνατότητα να ψηφίσουνε ανά κωδικό για αυτό και παραμένουν στο λευκό.

Οι κ.κ. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ και ΔΟΥΜΟΥ ανέφεραν ότι αν και έχουν αρκετές διαφωνίες, ωστόσο αξιολογώντας το θέμα συνολικά ψηφίζουν θετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 93, 158-162, 206-208 του Ν.3463/06.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
3. Το με αρ.πρωτ.1298/12-2-15 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
4. Την παρ. 5 του άρθρου 23 Ν. 3536/07.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α".
6. Το έγγραφο του ΥΠ. ΕΣ. 28376/18.07.2012
7. Τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4172/2013
8. Την αριθ. Πρωτ. 7261/22-2-2013 ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών & Οικονομικών.
9. Τις υπ' αριθ. 41273/15-10-2013 ΚΥΑ και του υπ' αριθ. 41308/31-10-2013 εγγράφου, του Τμήματος Παρακολούθησης και Επεξ. Οικονομικών Στοιχείων Τ.Α του Υπουργείου Εσωτερικών.
10. Τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α' 19-07-2018).
11. Την αριθ. 34574/05-07-2018 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 2942/2018).
12. Την αριθ. πρωτ. 17194/08-03-2019 Εγκύκλιο 8 του ΥΠ.ΕΣ. «Υποβολή στοχοθεσίας οικονομικών αποτελεσμάτων Ο.Τ.Α.».
13. Τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. Κ.Υ.Α.55040/26-07-21 (ΦΕΚ/3291 Β): «Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των δήμων, οικονομικού έτους 2022 – μερική τροποποίηση της υπ' αριθμ. 7028/2004 (Β' 253) απόφασης».
14. Το με αρ. πρωτ. **9266/12-1-2022** έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης με το οποίο εγκρίθηκε η υπ. αριθμ. **190/2021** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου «Έγκριση ή μη Προϋπολογισμού και Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (Ο.Π.Δ.) έτους 2022».
15. Το γεγονός ότι δεν κατατέθηκε εναλλακτική πρόταση συνοδευόμενη από αιτιολογική έκθεση και εισήγηση της Οικονομικής υπηρεσίας (παρ. 8 του άρθρου 77 του ν. 4172/2013, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1.α του αρ. 12 του ν. 4623/2019 και ισχύει και την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε με το αρ. 12 παρ. ι.β. του ν. 4623/2019).
16. Την από 13-05-2022 εισήγηση του οικονομικού Τμήματος της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.
17. Την με αριθ. 181/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν.
18. Την πρόταση της Αντιδημάρχου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ
στις καταμετρηθείσες ψήφους

Εγκρίνει την αναμόρφωση του Προϋπολογισμού, έτους 2022 με ποσά που μεταφέρονται από το αποθεματικό αναλυτικά ως εξής:

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΣΟΔΑ

| | | | | | |
|---|------------|---|--|-------------------|-----------------|
| ΑΥΞΗΣΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΕΣΟΔΟΥ | 06.00.0611 | ΚΑΠ για την κάλυψη γενικών αναγκών (άρθρο 25 Ν 1828/89) | Αύξηση του κωδικού σύμφωνα με το αρ.πρωτ.25700/18.04.22 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών «Απόδοση εσόδων από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους σε όλους τους Δήμους της Χώρας προς κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών τους ή/και την υλοποίηση έργων και επενδυτικών τους δραστηριοτήτων-Συμπληρωματική απόφαση μηνός Απριλίου έτους 2022 ΑΔΑ: ΨΖ8Κ46ΜΤΛ6-6Θ6 Αύξηση κατά 182.239,41 | 182.239,41 | ΣΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |
| Θα πρέπει να επισημανθεί ότι με τις παραπάνω μεταβολές που γίνονται στους κωδικούς εσόδων <u>δεν αυξάνεται το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο του συνολικού αθροίσματος της Ομάδας Ι</u> . Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός 2022: 4.277.031,58€ (παράγραφος Β.1 του άρθρου 3 της Κ.Υ.Α 55040/26-07-21 (ΦΕΚ/3291 Β) | | | | | |
| Ο ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΥΞΑΝΕΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ ΚΑΤΑ 182.239,41 | | | | 182.239,41 | |

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΞΟΔΑ

| | | | | | |
|-----------------------|----------------|---|--|-----------|--------------------|
| ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΞΟΔΟΥ | 02.00.6491.002 | Απόδοση 5% των εσόδων λαϊκών αγορών στην Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Λαϊκών Αγορών Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας Θεσσαλίας Θράκης (άρθρο 36 Ν.4497/2017) | Νέος κωδικός για να γίνει η απόδοση του 5% των εσόδων λαϊκών αγορών στην Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Λαϊκών Αγορών Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας Θεσσαλίας Θράκης (άρθρο 36 παρ.8 του Ν.4497/2017) | 6.000,00 | ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |
| ΑΥΞΗΣΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΕΞΟΔΟΥ | 02.00.6492 | Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων | Αύξηση του ποσού για να αντιμετωπιστούν οι δαπάνες λόγω τελεσιδικιών δικαστικών αποφάσεων (ποσά που έχουν κατασχεθεί) Διαμορφωμένος Προυπολ. 2022: 90.000,00 – Αναμένονται νέες δικαστικές αποφάσεις από αγωγές ύψους περίπου 220.000,00 € που εφόσον γίνουν τελεσιδικές και πληρούν τις προϋποθέσεις θα ενταχθούν σε επιχορηγούμενο πρόγραμμα | 15.000,00 | ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |
| ΑΥΞΗΣΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΕΞΟΔΟΥ | 02.00.8242 | Λοιπές κρατήσεις υπέρ τρίτων | Αύξηση του κωδικού για να αντιμετωπιστεί η δαπάνη της κράτησης υπέρ τρίτων Αφορά την κράτηση ποσού από την μισθοδοσία Δ... Ο... μέσω ΕΑΠ Εγκεκριμένος Προυπολ.2022 : 5.000,00- Δεσμευθέντα 5.000,00 | 1.600,00 | ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |

| | | | | | |
|---|------------|--|---|-------------------|--------------------|
| ΑΥΞΗΣΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΕΞΟΔΟΥ | 02.35.6041 | Τακτικές αποδοχές (περιλαμβάνονται βασικός μισθός, δώρα εορτών, γενικά και ειδικά τακτικά επιδόματα) | Αύξηση του κωδικού σύμφωνα με το αρ.πρωτ.4849/12.4.22 έγγραφο του τμήματος Πρασίνου της Δ/νσης Περιβάλλοντος για να αντιμετωπιστεί η δαπάνη μισθοδοσίας έκτακτου προσωπικού δύο ατόμων για δύο μήνες. Εγκεκριμένος Προϋπολ.2022 : 58.000,00 | 3.600,00 | ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |
| ΑΥΞΗΣΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΕΞΟΔΟΥ | 02.35.6054 | Εργοδοτικές εισφορές έκτακτου προσωπικού | Αύξηση του κωδικού σύμφωνα με το αρ.πρωτ.4849/12.4.22 έγγραφο του τμήματος Πρασίνου της Δ/νσης Περιβάλλοντος για να αντιμετωπιστεί η δαπάνη μισθοδοσίας έκτακτου προσωπικού δύο ατόμων για δύο μήνες. Εγκεκριμένος Προϋπολ.2022 : 12.000,00 | 1.080,00 | ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ |
| ΟΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΩΔΙΚΟΙ ΜΕΙΩΝΟΥΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ | | | | 27.280,00 | |
| (-27.280,00) : | | | | | |
| ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΑΥΞΑΝΕΤΑΙ ΤΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ | | | | 154.959,41 | |
| (+182.239,41 -27.280,00= 154.959,41) : | | | | | |
| ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΠΟΣΟ ΤΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟΥ (5η ΑΝΑΜΟΡΦ.ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΥ 2022) : | | | | 67.522,47 | |
| ΝΕΟ ΠΟΣΟ ΤΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟΥ ΟΠΩΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ (67.522,47+154.959,41= 222.481,88) Το ανώτατο ποσό που μπορεί να είναι το αποθεματικό καθορίζεται στο 5% επί των προϋπολογισθέντων τακτικών εσόδων του 2022 : σύνολα ΚΑ Ο + ΚΑ 21 + ΚΑ 321 δηλ. το ανώτερο που μπορεί να υπολογιστεί για το έτος 2022 ισούται με 646.425,00 € (12.928.500,00 X 5%) | | | | 222.481,88 | |

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ 6¹⁵ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ 2022 :

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Έγκριση Προϋπολογισμού 2022 | 31.671.000,00 |
| Διαμόρφωση Προϋπολογισμού πριν | 33.804.984,36 |
| Ποσό αναμόρφωσης με την παρούσα | 182.239,41 |
| Τελική διαμόρφωση | 33.987.223,77 |

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου, έτους 2022, όπως περιγράφεται ανωτέρω.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **58/2022**.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ